PAP - ДЕМОНСТРАЦІЙНИЙ ПРИКЛАД АУДИТУ

PAP-DEMO-H2

Три зауваження, які можуть вплинути на оцінку грантової заявки

Заявник	Тип документа	Статус
PAP Demo Applicant 01 Sp. z o.o. (умовна назва)	заявка на підготовку Eurogrant	демонстраційний матеріал

Про кейс. PAP-DEMO-H2 — умовний технологічний кейс мобільної платформи для переробки складних відходів, зокрема відпрацьованих залізничних шпал, із отриманням водню та інших енергетичних продуктів. Назву, заявника та контакти змінено. Технологічну логіку збережено, щоб показати реальний формат роботи PAP.

1. Змішано два рівні проєкту

Що має показати цей фрагмент. Заявка на Eurogrant повинна чітко описувати роботи, необхідні для підготовки майбутньої заявки ЄС. Сам майбутній дослідницький проєкт слід подавати як окремий об'єкт із власним масштабом, результатами та бюджетом.

Джерело в заявці: розділ «Інформація про проєкт», таблиця 1; розділ про програму ЄС, таблиця 11; план робіт, таблиця 16.

Вихідний фрагмент	Ризик для оцінювання	Рекомендоване виправлення
«У межах проєкту буде розроблено цифровий двійник, систему адаптивного керування та інтегрований мобільний демонстратор... Результатом стане TRL 6». Водночас у плані робіт результатом названо підготовлену й подану заявку ЄС.	Оцінювач не може однозначно встановити, що саме фінансує Eurogrant: створення технології чи підготовку заявки. Через це витрати, строки та показники виглядають непогодженими.	Переписати опис на двох рівнях: 1) цей проєкт — аналізи, партнери, консорціум, робочі пакети, бюджет і подання заявки; 2) майбутній проєкт ЄС — демонстратор, випробування та перехід TRL 4→6. Для кожного рівня окремо назвати результати.

2. Сума фінансування віднесена не до того проєкту

Що має показати цей фрагмент. Поле про очікуване фінансування за програмою ЄС має містити суму майбутнього міжнародного проєкту. Витрати на підготовку Eurogrant повинні відображатися у бюджеті поточної заявки та підтверджуватися її правилами.

Джерело в заявці: розділ про програму ЄС, таблиця 11, рядок «Обсяг фінансування»; фінансовий план, таблиці 18–21.

Вихідний фрагмент	Ризик для оцінювання	Рекомендоване виправлення
«50 000 EUR — для підготовки заявки Eurogrant; орієнтовний бюджет майбутнього проєкту ЄС: 2–4 млн EUR». У фінансових таблицях суми витрат і фінансування не заповнені.	В одному полі змішані дві різні суми, а бюджет не дозволяє перевірити жодну з них. Це створює ризик формальної помилки та сумнів у достовірності фінансового плану.	У полі програми ЄС залишити лише обґрунтований орієнтир майбутнього бюджету 2–4 млн EUR або суму, що відповідає конкретному конкурсу. Суму підтримки Eurogrant перенести до фінансового розділу й узгодити з допустимою одноразовою ставкою та переліком робіт.

Перевірка показників і загальний висновок

3. Показники не підтверджуються запланованими доказами

Що має показати цей фрагмент. Кожен показник повинен належати до результатів саме цього проєкту, мати спосіб розрахунку, джерело даних, момент перевірки та документ, який однозначно підтвердить досягнення цільового значення.

Джерело в заявці: розділ «Показники», таблиця 15; план робіт, таблиця 16.

Вихідний фрагмент	Ризик для оцінювання	Рекомендоване виправлення
Показники передбачають готовий демонстратор, продуктивність 1 т/год, вихід водню 50 кг H_2/т і досягнення TRL 6. План робіт натомість охоплює аналізи, пошук партнерів, формування консорціуму та підготовку заявки ЄС.	Поточний проєкт не містить робіт, випробувань і протоколів, здатних підтвердити ці значення. Тому показники не вимірюють результат Eurogrant і можуть бути визнані недосяжними в заявлений строк.	Замінити їх показниками підготовки: завершені спеціалізовані аналізи; сформований консорціум; погоджена структура робочих пакетів і бюджету; підготовлена та подана заявка; отриманий результат формальної або змістовної оцінки. Технологічні KPI перенести до майбутньої заявки ЄС.

Висновок PAP

Рішення: доопрацювати до подання. Технологічна концепція має виразний потенціал, однак нинішня версія поєднує заявку на фінансування її підготовки з майбутнім дослідницьким проєктом. Через це оцінювач бачить суперечності між описом, бюджетом, планом робіт і показниками. Перший пріоритет — розвести два рівні проєкту; після цього узгодити всі суми та замінити показники на ті, які реально досягаються в межах Eurogrant.

Що перевіряє PAP у повному аудиті

- відповідність кожної відповіді призначенню поля та умовам конкурсу;
- наскрізну логіку «потреба — роботи — результати — показники — докази»;
- узгодженість сум, строків, ролей і термінології між усіма розділами;
- формальні ризики та порядок виправлень до подання.

Примітка. Цей документ є демонстраційним прикладом формату PAP. Матеріал не є повним аудитом і не містить прогнозу конкурсного бала.